

**Національна академія наук України
Державне космічне агентство України
Інститут технічної механіки**

**ПОЛОЖЕННЯ
про підсумкову атестацію на третьому (освітньо-науковому) рівні
вищої освіти для здобуття ступеня доктора філософії
в Інституті технічної механіки Національної академії наук України і
Державного космічного агентства України**

Ухвалено Вченою радою Інституту
(протокол від 13.03.2025 № 3
зі змінами, внесеними згідно
протоколу від 11.09.2025 № 11)

Гарант освітньо-наукової програми



Анатолій АЛПАТОВ

Зміст

1. Загальні положення	3
2. Основні вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії (аспіранта)	4
3. Порядок отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації	6
4. Порядок утворення разової спеціалізованої вченої ради Інституту із захисту дисертаційної роботи для здобуття ступеня доктора філософії	7
5. Проведення захисту дисертації і присудження ступеня доктора філософії	11
6. Оформлення атестаційних справ	13
7. Скасування рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації	13
8. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача	15
Додаток 1	16

1. Загальні положення

1.1. Положення про підсумкову атестацію здобувачів ступеня доктора філософії в Інституті технічної механіки Національної академії наук України і Державного космічного агентства України (ІТМ НАНУ і ДКАУ) (далі – Інститут) розроблено з дотриманням вимог нормативних документів органів державної влади України, а також стандартів з організації освітнього процесу в Інституті, а саме:

- Положення про організацію освітнього процесу здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в ІТМ НАНУ і ДКАУ;

- Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в ІТМ НАНУ і ДКАУ;

- Постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 "Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)" (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502);

- Наказу Міністерства освіти і науки України "Про затвердження Вимог до оформлення дисертації" від 12.01.17 №40;

- Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. №44 "Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії" (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19.05.2023 №502).

1.2. Метою підсумкової атестації здобувачів ступеня доктора філософії є встановлення фактичної відповідності рівня їх освітньо-наукової підготовки вимогам до доктора філософії з відповідних спеціальностей, для яких Інститут має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому рівні вищої освіти. Підсумкова атестація здійснюється на підставі оцінки рівня професійних знань, умінь та набутих компетентностей, передбачених освітньо-науковою програмою (ОНП) підготовки доктора філософії шляхом публічного захисту дисертаційної роботи на здобуття ступеня доктора філософії.

Положення використовується в ході підготовки та підчас проведення підсумкової атестації аспірантів Інституту.

1.3. Форма атестації за ступенем доктора філософії – публічний захист дисертації на засіданні разової спеціалізованої вченої ради (далі – Разової ради) відповідного наукового спрямування, утвореною для проведення разового захисту дисертаційної роботи. Дисертаційна робота на здобуття освітньо-наукового ступеня доктора філософії є самостійним розгорнутим дослідженням, що пропонує розв'язання актуального наукового завдання у відповідній галузі, результати якого становлять оригінальний внесок в суму знань галузі та оприлюднені у відповідних наукових публікаціях.

2. Основні вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії (аспіранта)

2.1. Науково-дослідницька робота здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії (далі – аспіранта) здійснюється під керівництвом наукового керівника та включає такі види роботи:

1) проведення науково-дослідницької роботи відповідно до профілю освітньо-наукової програми з використанням знань з фундаментальних та прикладних дисциплін, які викладаються за програмою. Виконання теоретичної та практичної частини дослідження;

2) аналіз та узагальнення результатів наукового дослідження на основі сучасних підходів, застосування наукових методологічних принципів та методичних прийомів дослідження, використання в дослідженні тематичних інформаційних ресурсів, провідного вітчизняного і зарубіжного досвіду з тематики дослідження;

3) проведення апробації результатів наукових досліджень шляхом участі у наукових конференціях (з опублікуванням тез доповідей): у міжнародних та зарубіжних конференціях, у всеукраїнських конференціях, у регіональних та міжвузівських конференціях, у наукових семінарах відділу;

4) залучення до виконання держбюджетної та/або господарської договірної тематики в рамках державних, відомчих та інших програм, індивідуальних планів відділу;

5) підготовка дисертаційної роботи, формулювання висновків дисертаційної роботи;

6) оцінка отриманих результатів та обговорення на семінарах відділу;

7) проходження попередньої експертизи дисертації на фаховому семінарі із залученням двох рецензентів за темою дисертації;

8) оформлення дисертації та анотації згідно з чинними вимогами;

9) захист дисертаційної роботи на разовій спеціалізованій вченій раді відповідного наукового спрямування згідно з чинним законодавством.

2.2. До публічного захисту дисертаційної роботи допускаються аспіранти, які успішно виконали індивідуальний навчальний план аспіранта, передбачений освітньо-науковою програмою з відповідної спеціальності та індивідуальний науковий план – підготували дисертаційну роботу на здобуття ступеня доктора філософії, що є результатом самостійної наукової роботи аспіранта і має статус інтелектуального продукту на правах рукопису.

2.3. Науково-дослідницька робота вважається завершеною, якщо аспірант:

- підготував дисертаційне дослідження, яке має наукову новизну, є актуальним, має практичну значущість. Дисертація подається у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, виконується здобувачем особисто, повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених аспірантом досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а

також свідчити про особистий внесок аспіранта в науку та характеризуватися єдністю змісту. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються згідно з наказом Міністерства освіти і науки України "Про затвердження Вимог до оформлення дисертації" від 12.01.17 р., №40;

- наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення Разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, Разова рада своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності Порядком, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

2.4. Дисертація приймається до попередньої експертизи за умови дотримання здобувачем академічної доброчесності. Для перевірки дисертації на академічний плагіат здобувач пише заяву (Форма 1). Перевірка на плагіат проводиться відповідальною особою та експертною групою, що призначаються наказом директора інституту. Після перевірки з використанням інтернет-сервісів (StrikePlagiarism, або іншими системами, що знаходяться у вільному доступі) експертна група, здійснює науково-технічну експертизу та готує довідку про оригінальність дисертації здобувача.

3. Порядок отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

3.1. Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником.

Не пізніше ніж за дев'ять місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

1) отримує довідку про виконання освітньо-наукової програми і висновок наукового керівника з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (далі – висновок наукового керівника);

2) звертається до структурного підрозділу Інституту, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Форма 2). До заяви додаються дисертація в друкованому вигляді та електронній формі; наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації; довідка про виконання освітньо-наукової програми; висновок наукового керівника; матеріали щодо перевірки дисертації здобувача на наявність у ній фактів академічного плагіату.

3.2. Якщо науковий керівник відмовляється підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до Вченої ради Інституту про надання висновку структурного підрозділу, де здійснювалася його підготовка. Вчена рада доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву. Відповідний структурний підрозділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, яке вважається правомочним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідного структурного підрозділу. Керівник підрозділу, де

проводиться попередня експертиза дисертації здобувача, за участю рецензентів організовує та проводить фаховий семінар для апробації дисертації.

3.3.3 метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви проводиться фаховий семінар структурного підрозділу Інституту, що виконує відповідну ОНП та здійснює підготовку здобувача, на якому відбувається публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головуючим на засіданні. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може повторно звернутися до структурного підрозділу не пізніше за шість місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в закладі для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми у разі відрядження

3.4. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації видається здобувачу у двох примірниках (Форма 3).

3.5. Після видачі здобувачу висновку наукового керівника та висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

3.6. Структурний підрозділ, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає Вченій раді Інституту пропозиції кандидатур до складу Разової ради.

4. Порядок утворення разової спеціалізованої вченої ради Інституту із захисту дисертаційної роботи для здобуття ступеня доктора філософії

4.1. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до Вченої ради Інституту з письмовою заявою про утворення Разової ради) не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку (Форма 4).

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

До заяви додаються

- дисертація в друкованому вигляді та електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

4.2. Вчена рада не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює Разову раду у складі п'яти осіб: голови Разової ради, рецензентів (рецензента) та офіційних опонентів, дані про яких внесено до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (крім наукових та науково-педагогічних працівників вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти/наукових установ, наукових установ системи Міноборони). Рішення Вченої ради про утворення Разової ради вводиться в дію наказом директора Інституту протягом п'яти робочих днів.

Компетентність членів Разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення Разової ради та після присудження вченого ступеня доктора філософії (кандидата наук),

4.3. Разова рада утворюється у складі голови та членів ради – двох рецензентів і двох опонентів.

Голова Разової спеціалізованої вченої ради інституту (далі – голова Разової ради) – штатний науково-педагогічний (науковий) працівник інституту, де утворюється Разова рада, який має науковий ступінь доктора наук.

Опонент – особа, яка не є штатним працівником інституту, де утворюється Разова рада, та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Рецензент – особа, яка є штатним працівником інституту, має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію аспіранта.

Вчений, який пропонується як рецензент, є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Рецензентом не може бути призначено близьких осіб аспіранта, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації аспіранта. У разі відсутності в Інституті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії Разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів

4.4. Особа не може входити до складу Разової ради у разі, коли вона:

- є науковим керівником здобувача;
- є керівником Інституту;
- є співавтором наукових публікацій здобувача;
- отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення Разової ради;
- є близькою особою здобувача.

Термін "близькі особи" вживається у значенні, наведеному у Законі України "Про запобігання корупції".

4.5. Голова Разової ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

4.6. Опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу Разової ради за їх письмовою згодою. Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

4.7. Рішення про утворення Разової ради приймає Вчена рада Інституту. Інститут на підставі рішення Вченої ради видає наказ про утворення Разової ради.

4.8. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення Разової ради Інститут:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на своєму офіційному веб-сайті електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад Разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення Разової ради до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (НАЗЯВО);

3) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації", а також до локального репозитарію закладу.

4.9. Інформація про утворення Разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу Разової ради

вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення Разової ради (внесення змін до складу Разової ради).

МОН проводить перевірку відповідності складу Разової ради вимогам пунктів 4.2 – 4.4 цього Положення та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу Разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення Разової ради (внесення змін до складу Разової ради).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу Разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи НАЗЯВО із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

4.10. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) Разової ради своїх обов'язків Інститут видає наказ про внесення змін до складу Разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи НАЗЯВО.

4.11. Інформація про зміни у складі Разової ради оприлюднюється в інформаційній системі НАЗЯВО.

4.12. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення Разової ради кожен рецензент подає Разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент - відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти та офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу). Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова Разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова Разової ради ініціює перед Вченою радою Інституту питання про заміну відповідного члена ради.

4.13. Інститут забезпечує створення необхідних умов для проведення Разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

4.14. Голова та члени Разової ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувача, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертації, проведення її захисту та прийняття радою обґрунтованих рішень.

4.15. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до Разової ради останньої рецензії (відгуку), але не раніше закінчення строку, визначеного абзацом третім пункту 4.9 цього Порядку:

- Разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до Разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту та вноситься до інформаційної системи;

- електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті закладу з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

5. Проведення захисту дисертації і присудження ступеня доктора філософії

5.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні Разової ради, яке вважається правомочним за умови участі в ньому повного складу Разової ради. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні. У ході засідання Разова рада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених ним досліджень та розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методологією наукової та педагогічної діяльності.

5.2. Інститут забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Відеозапис повинен повністю (без скорочень та інших видів редагування) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

5.3. Кожен член Разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

- про присудження ступеня доктора філософії – якщо його підтримали не менше ніж чотири члени Разової ради;

- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії – якщо його підтримали два чи більше членів Разової ради.

5.4. За результатами голосування оформлюється рішення Разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою,

затвердженою МОН. У рішенні, яке підписується головою Разової ради та скріплюється відбитком печатки закладу, обов'язково зазначаються результати голосування членів Разової ради.

5.5. Член Разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення Разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

5.6. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

5.7. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови Разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення Разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

5.8. Якщо Разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі Разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

5.9. Після прийняття Разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії заклад:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення Разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якщо заклад на своєму офіційному веб-сайті не може оприлюднити відеозапис трансляції захисту дисертації, він оприлюднює відеозапис трансляції захисту дисертації на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на своєму офіційному веб-сайті;

2) протягом п'яти робочих днів оприлюднює в інформаційній системі результати захисту дисертації та розміщує посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації.

У разі зняття дисертації із захисту заклад протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи НАЗЯВО.

5.10. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови Разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого пунктом 5.8 цього Положення.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

5.11. На підставі рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії Інститут не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації закладом було виявлено порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації або до Інституту надійшло повідомлення про таке порушення, наказ закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою Інституту рішення про залишення рішення Разової ради в силі.

Рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом закладу про видачу диплома доктора філософії.

6. Оформлення атестаційних справ

6.1. Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН, та видається здобувачеві у порядку, встановленому закладом.

6.2. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії заклад додає копію рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою Разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці закладу.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

6.3. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі НАЗЯВО), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені закладом з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням Разової ради про присудження ступеня доктора філософії

7. Скасування рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

7.1. Інститут, який утворив Разову раду, до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення Разової ради про присудження

ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації. Порушення вимог щодо складу Разової ради не може бути підставою для скасування рішення Разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

7.2. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації може бути надано до Інституту будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається: в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису – на офіційну адресу електронної пошти Інституту; в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи) – на адресу Інституту.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до закладу.

7.3. З метою розгляду питання про скасування рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації Вчена рада Інституту на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників закладу. До складу такої комісії не можуть бути включені члени Разової ради. Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення. Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів Разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

7.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії. У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується: скасувати рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації, або відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації. Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається Вченій раді Інституту. Вчена рада Інституту на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення Разової ради в силі, про що видається наказ Інституту. Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення Вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту.

8. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача

8.1. Інститут зараховує голові Разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин (у межах основного навантаження для наукових працівників).

Інститут оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 “Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери” (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2024 р. – 32 години. Якщо кошторис закладу не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

8.2. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам Разової ради, керівнику та іншим посадовим особам закладу, в якому утворена Разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

8.3. Супровід діяльності Разових рад здійснює відділ науково-технічної інформації і організації наукових досліджень. Інститут подає інформацію, передбачену цим Положенням, НАЗЯВО через інформаційну систему НАЗЯВО у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Додаток 1

Форма 1

Директору ІТМ НАНУ і ДКАУ
члену-кореспонденту НАН України
Володимиру ПОШИВАЛОВУ
аспіранта ІТМ НАНУ і ДКАУ

(ПРИЗВИЩЕ, ім'я, по батькові у род. відмінку)

Заява

Прошу здійснити перевірку на академічний плагіат моєї дисертаційної роботи на тему "Назва роботи", поданої на здобуття ступеня доктора *філософії* з галузі знань шифр галузі знань за спеціальністю код спеціальності – назва спеціальності.

Результати технічної перевірки прошу надіслати на мою електронну адресу _____, електронну адресу наукового керівника _____.

(дата)

(підпис)

До заяви додається електронний примірник дисертації.

(

Форма 2

Директору ІТМ НАНУ і ДКАУ
члену-кореспонденту НАН України
Володимиру ПОШИВАЛОВУ
аспіранта ІТМ НАНУ і ДКАУ

(ПРИЗВИЩЕ, ім'я, по батькові у род. відмінку)

З а я в а

Прошу дозволити розгляд моєї дисертаційної роботи для отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів на тему _____

(назва роботи)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань шифр галузі знань за спеціальністю код спеціальності – назва спеціальності.

Робота виконана _____

(назва закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник _____

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

Дисертаційна робота не містить елементів плагіату, до захисту подається вперше.

Даю згоду на оприлюднення дисертації та анотації на офіційному сайті ІТМ НАНУ і ДКАУ.

До заяви додаються:

- 1) дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- 2) наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- 3) академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) висновок наукового керівника (керівників).

(дата)

(підпис)

ВИСНОВОК
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертації
здобувача наукового ступеня доктора філософії

на тему «_____»
(ПРИЗВИЩЕ, ім'я, по батькові)
(назва роботи)
 з галузі знань _____
(шифр, назва галузі знань)
 за спеціальністю _____
(код, назва спеціальності)

Публічна презентація проведена у відділі системного аналізу і проблем керування «___» _____ 2024 року, протокол № _____.

1. Актуальність теми дослідження _____

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами

3. Мета і завдання дослідження.

4. Об'єкт дослідження.

5. Предмет дослідження.

6. Методи дослідження.

7. Наукова новизна отриманих результатів.

У дисертації вперше одержані такі нові наукові результати:

(наводяться нові наукові результати)

8. Теоретичне та практичне значення результатів дисертації

Пояснення: дисертація повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

9. Використання результатів роботи _____

10. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.

11. Особистий внесок здобувача.

12. Апробація результатів дослідження.

(перелік конференцій)

13. Перелік публікацій за темою дисертації із зазначенням особистого внеску здобувача.

За результатами досліджень опубліковано ____ наукових праць, у тому числі ____ монографій, ____ статей у наукових фахових виданнях (з них ____ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до ОЕСР та/або Європейського Союзу, фахових виданнях України категорії «А», або закордонних виданнях, що входять до WoS або Scopus) ____ патентів України, ____ тез доповідей в збірниках матеріалів конференцій.

(Далі роботи наводяться у такому порядку: монографії, статті у наукових фахових виданнях, інших виданнях, авторські свідоцтва, патенти, матеріали конференцій;

При наведенні статей у фахових виданнях вказується, які з них надруковано у виданнях держав, що входять до ОЕСР, ЄС, фахових виданнях України категорії «А», або закордонних виданнях, що входять до WoS або Scopus.

Після кожної роботи, яка опублікована зі співавторами, наводиться також особистий внесок здобувача.).

14. Дотримання академічної доброчесності.

15. Структура та обсяг дисертації.

Анотація, вступ, ____ розділи, висновки, список використаних джерел, ____ додатка, ____ сторінок.

16. Оцінка мови та стилю дисертації.

Дисертація характеризується єдністю змісту та відповідає вимогам щодо її оформлення.

ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК

Вважати, що дисертаційна робота _____

(ПРИЗВИЩЕ, ім'я, по батькові здобувача)

« _____ », (назва)

яка подана на здобуття ступеня доктора філософії, за своїм науковим рівнем та практичною цінністю, змістом та оформленням повністю відповідає вимогам пп. 6, 7, 8, 9 "Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. №44 "Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії" (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19.05.2023 №502) та відповідає напрямку наукового дослідження освітньо-наукової програми Інституту технічної механіки НАНУ і ДКАУ зі спеціальності _____

(код, назва)

РЕКОМЕНДУВАТИ:

Дисертаційну роботу «_____»
назва роботи

_____»,
подану _____

ПРИЗВИЩЕ, ім'я, по батькові

на здобуття ступеня доктора філософії, до захисту.

Головуючий публічної презентації
(завідувач відділу):

(науковий ступінь),

(вчене звання, посада)

(підпис)

(Ім'я ПРИЗВИЩЕ)

(Форма 4)

Директору ІТМ НАНУ і ДКАУ
члену-кореспонденту НАН України
Володимиру ПОШИВАЛОВУ
аспіранта ІТМ НАНУ і ДКАУ

(ПРИЗВИЩЕ, ім'я, по батькові у род. відмінку)

З а я в а

Прошу створити разову спеціалізовану вчену раду для захисту моєї дисертаційної роботи на тему

(назва роботи)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань шифр галузі знань за спеціальністю код спеціальності – назва спеціальності.

Роботу виконано у відділі

(назва)

(назва закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

Дисертаційна робота не містить елементів плагіату, до захисту подається вперше.

Даю згоду на оприлюднення дисертації та анотації на офіційному сайті ІТМ НАНУ і ДКАУ.

(дата)

(підпис)

(Форма 5)

**Відомості про голову та членів
разової спеціалізованої вченої ради**

запропонованих відділом системного аналізу і проблем керування __ для захисту дисертації

(назва)

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань шифр галузі знань
за спеціальністю код спеціальності – назва спеціальності

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

№ з/п	П.І.Б.	Рік народження	Місце основної роботи (установа, її відомче підпорядкування, посада)	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Членство у спеціалізованих разових вчених радах за поточний рік	3 наукові публікації за тематикою дисертації здобувача за умови їх опублікування впродовж останніх 5 років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук). (До даних публікацій зараховуються: монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, або у періодичних наукових виданнях інших держав крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.. Вказати ISBN або DOI. Зазначити якщо публікація проіндексована у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus)
1	2	3	4	5	6	7	8

Завідувач відділу

(назва)

(підпис)

Анатолій АЛПАТОВ_

« ____ » _____ 20__ року

(Форма 6)

Директору ІТМ НАНУ і ДКАУ
члену-кореспонденту НАН України
Володимиру ПОШИВАЛОВУ
аспіранта ІТМ НАНУ і ДКАУ

(ПРИЗВИЩЕ, ім'я, по батькові у род. відмінку)

З а я в а

Прошу прийняти до захисту мою дисертаційну роботу на тему
« _____ »
(назва роботи)
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань шифр галузі знань за
спеціальністю код спеціальності – назва спеціальності
у разовій спеціалізованій вченій раді _____.
(шифр)

Робота виконана у відділі _____
(назва)

(назва закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник _____
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

Дисертаційна робота не містить елементів плагіату, до захисту подається
вперше.

Мова захисту _____
(українська, англійська)

Даю згоду на оприлюднення дисертації та анотації на офіційному сайті
Інституту технічної механіки НАНУ і ДКАУ.

До заяви додається:

- 1) копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- 2) копія диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково додається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- 3) копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- 4) витяг з наказу про зарахування до аспірантури, засвідчений в установленому порядку;
- 5) витяг з протоколу вченої ради про затвердження теми;
- 6) довідка про проведення перевірки на академічну доброчесність

(дата)

(підпис)

(Форма 8)

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач (ка) ступеня доктора філософії _____,
(прізвище, ім'я, по батькові здобувача (ки))

_____ року народження, громадянин (ка) _____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач (ка))

освіта вища: закінчив (ла) у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю (спеціальностями) _____
(за дипломом)

працює _____ в _____
(посада) (місце основної роботи, підпорядкування, місто)

виконав (ла) акредитовану освітньо-наукову програму _____.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом _____
(повне найменування закладу вищої освіти)
 _____ від «_____» _____ 20__ року № _____
(наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

зі змінами (за наявності), внесеними наказом від «_____» _____ 20__ року № _____,
 у складі:

Голови разової
 спеціалізованої вченої ради – _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Рецензентів – _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

_____ (власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Офіційних опонентів – _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

_____ (власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

на засіданні «_____» _____ 20__ року прийняла рішення про присудження ступеня
 доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

_____ (власне ім'я, прізвище здобувача (ки) у давальному відмінку)
 на підставі публічного захисту дисертації «_____»

_____»
(назва дисертації)

за спеціальністю (спеціальностями) _____
(код і найменування спеціальності (спеціальностей))

_____ (відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Дисертацію виконано у Дисертацію виконано в Інституті технічної механіки Національної
 академії наук України і Державного космічного агентства України, м. Дніпро

Науковий керівник (керівники) _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису українською мовою, який повністю відповідає вимогам до оформлення дисертації, затвердженим Наказом МОН України від 12.01.2017 р., № 40.

/наводиться короткий аналіз наукової новизни/

Здобувач (ка) має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ (наводиться аналіз наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (зазначити наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Результати відкритого голосування:

«За» _____ членів ради,
 «Проти» _____ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

_____ *(власне ім'я, прізвище, здобувача (ки) у давальному відмінку)*
 ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань _____ *(галузь знань)*
 за спеціальністю (спеціальностями) _____ *(код і найменування спеціальності (спеціальностей))*

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Окрема думка члена разової ради додається (за наявності).

Голова разової спеціалізованої вченої ради _____ *(підпис)* _____ *(власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)*
 М.П.

(Форма 9)

Наукові праці П.І.П.

за темою дослідження

"Тема"

шифр і назва спеціальності

№ п/п	Назва	Видавництво, журнал (назва, номер, рік) чи номер авторського свідоцтва	Кількість друкованих сторінок	Прізвища співавторів
1	2	3	4	5
У наукових фахових виданнях				
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
В інших виданнях				
10.				
11.				

Всього за темою дисертаційної роботи опубліковано __ наукові праці загальним обсягом авторського матеріалу __ друк. арк., з них __ – у наукових фахових виданнях, загальним обсягом ____ друк. арк.

Автор

(підпис)_____
(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Учений секретар

(підпис)Людмила ЛАПІНА